

Observations des adhérents des "Amis de Saint-Gildas et de la presqu'île de Rhuys"

	Observations	Commentaires	Multiples usages circulation (saisonniers, cheminement, parkings...)		Patrimoine local et identité de la commune		Centre espace de déambulation facile d'accès		Environnemental et durable		Gestion intégrée eaux pluviales		Propositions	Demandes	Notes		
			Evaluation critères		Actuel (A)/Projet (P)		Actuel (A)/Projet (P)		Actuel (A)/Projet (P)		Actuel (A)/Projet (P)						
			A	P	A	P	A	P	A	P	A	P				A	P
<b>1 Contexte, objectifs et méthode</b>	Mentionné sommairement avec 5 critères de choix, principalement piétonisation et séparation flux voitures	Absence d'évaluation de la valeur ajoutée du projet vis à vis des 5 critères											Définition et réévaluation des critères du projet, y compris le bien vivre à St Gildas	Prise en compte des observations de l'ASGPR pour assurer une amélioration globale et non plusieurs dégradations constatées du cœur de bourg	Modification de l'ordre des critères après la réunion du 27 mai alors que dans la réalité des intentions la circulation est le critère N°1		
<b>INFO BE</b>	AR'topia Bureau architecte paysagiste et ingénieur urbanisme	Compétence BE circulation/réseaux protection bâti existant et monuments historiques?	??	??	??	??						??	??	Reprise du projet avec les observations éventuelles des partenaires et de l'Architecte des bâtiments de France	Transmission des avis et compléter l'analyse du projet par un BE compétent en circulation, patrimoine et réseaux		
<b>Organisation MOA</b>	Pas de précision pour l'organisation des études et l'information durant le suivi des travaux	Quelle organisation AMO pour le suivi des études et des travaux?												Présenter l'organigramme qui fait quoi?	Transmission de l'organisation pour le projet Cœur de Bourg et des contacts		
<b>Concertation</b>	Concertation organisée hors WE et vacances scolaires ne permettant pas aux résidents	Pas d'information dans les boîtes à lettres depuis novembre 2023												Informé au préalable par flyer dans les boîtes à lettres des projets stratégiques et engageants pour la commune	Réunion de restitution des observations et des avis des partenaires avant dépôt du permis d'aménager à une date possible pour les résidents secondaires		
<b>Permis d'aménager</b>	Exposition et dossier annoncés non disponibles	Calendrier annoncé non respecté												Présentation du budget	Demande de clarification du planning réglementaire		
<b>Budget</b>	Pas d'indication du budget de chaque phase et sa répartition suivant nature des travaux	Pas de justification du phasage, notamment vis-à-vis des réseaux												Justification du phasage des travaux	Transmission budget détaillé par phase		
<b>Planning</b>	Planning travaux sans indication des phases réglementaires de consultation et d'avis et d'étude	Pas de justification du phasage, notamment vis-à-vis des réseaux													Transmission planning concertation/ Etudes/Autorisation avant lancement des travaux		
<b>2 Programme fonctionnel</b>	Absence de programme fonctionnel dans le dossier transmis	Document amont structurant pour définir et valider les choix proposés par le BE	??	??	??	??	??	??	??	??	??	??		Transmission du Cahier des charges du BE			
<b>3 Plan de circulation</b>	Adaptation du carrefour Kercaradec/Puits David/Route du Grand Mont/Lior Fardial/Venètes	<b>Projet inefficace sur le point noir du cœur de bourg de Saint-Gildas car la sécurisation des flux et le maintien du double sens de circulation routière et de la circulation piétonne sur la rue du puits David sont incompatibles</b>												La seule solution viable est de faire une boucle routière à sens unique en utilisant les terrains achetés par la Commune derrière	<b>Reprise complète du projet de circulation routière et piétonne dans ce secteur</b>		
	Piétonisation rur Lior Fardial	Proposition positive, mais cheminement direct depuis l'extrémité Est du Puits David - Attention protection des piétons des vélos											??	??	Proposition d'amélioration pour détourner au maximum les flux piétons du carrefour/section dangereuse de la rue Puits David	Proposition d'attente avant la mise en place du sens unique (voir ci-dessus) Protection piétons des vélos	
	Inversion de sens de la rue des Venètes	<b>Projet en contradiction avec les objectifs car va attirer plus de voitures vers le cœur de bourg, et vers le parvis de l'abbatiale alors que cette rue est surtout piétonne</b>											??	??	Proposition de maintenir le sens unique actuel qui permet la déambulation vers les commerces, le marché et les cafés, la médiathèque et la place Mgr Ropert	Reprise du projet avec le sens unique actuel et trafic vers Port Maria via le chemin de la Fontaine St Felix (depuis l'entrée de St Gildas) ou via la rue Pierre Messmer depuis le cœur de Bourg	
	Adaptation de la rue Laennec	L'amélioration des interfaces Piéton/Voiture est intéressante en arrivant vers le puits David, mais la clé est la réduction de vitesse et ce ne doit pas être un accès routier à la zone Médiathèque/Abbatiale en raison du carrefour dangereux du Puits David											??	??	Clarifier le lien avec rue Charles de Gaulle et la proposition de boucle à sens unique avec section dangereuse Puits David dans	Reprise du plan de circulation et mieux sécuriser les piétons	
	Modification circulation rue St Goustan	Les chicanes créés par le parvis + concentration des parkings aggravent la situation actuelle efficace (adaptation inutile)													Expliciter l'intersection piétons vers Lior Fardial de façon plus nette	Demande de simplification et de maintenir l'existant	
	Chemins SAV HEOL et BOCENO	Ces chemins doivent être mieux entretenus et les dégâts des agriculteurs à leur charge. Situation en automne et hiver inacceptable														Demande de prise en compte dans le programme général	
<b>4 Stationnements</b>	Approche générale	La démarche générale de concentration des parkings dans le centre bourg (Mairie, Abbatiale) nous semble contradictoire avec tous les objectifs énoncés (diminuer la présence de voiture, respecter le bâti historique, déambulation, verdifier le centre bourg) et n'apporte rien par rapport à la situation actuelle. Le projet ne précise pas les stationnements vélos													Reprenre le principe de stationnement avec une approche plus douce respectueuse de la déambulation, de l'objectif de verdissement et du caractère historique du centre bourg	Reprenre le principe de stationnement avec une approche plus douce respectueuse de la déambulation, de l'objectif de verdissement et du caractère historique du centre bourg et intégrer plus de stationnements vélos	

5 Tranche 1

Parking Zone Kerusen/Mairie	Solution chère et inutile par rapport à la solution existante et créant une zone de concentration plus forte en interface avec les circulations piétons et vélos		Maintenir l'existant	Demande de simplification et de maintenir l'existant
Parking Zone Abbatale	<b>Les 16 places de stationnements devant la médiathèque et l'abbatale ont fait l'objet d'un rejet de tous les adhérents dès l'AG, à l'opposé des demandes depuis plus de 10ans de repenser la place du Mgr Ropert pour un espace quasi 100% piétonnier durant toute l'année, à l'instar de choix de ce type dans de très nombreuses communes de France</b>		Demande de suppression de ce parking et de repenser une conception en soi de la place du Mgr Ropert et de ses fonctionnalités en lien avec les autres points-clé du centre bourg dans une logique 100% piétonnière	Demande de suppression de ce parking et de repenser une conception en soi de la place du Mgr Ropert et de ses fonctionnalités en lien avec les autres points-clé du centre bourg dans une logique 100% piétonnière
Phasage/Absence info réseaux	Quelle est la logique de débiter par cette tranche et absence de description travaux/budget		Demande de clarification	Demande de clarification réseaux et budget détaillé de cette phase
Adaptation du carrefour Keraradec/Puits David/Lior Fardial/Lior Fardial/Venètes	Principe de maintien du double sens Adaptation/Marquage zone piéton			
Parvis de la Mairie	La Mairie est en bordure du Coeur de bourg et donc ce parvis ne semble avoir aucune utilité alors que les places naturelles ( Kerusen, Puits David, Abbatale) remplissent déjà ces fonctions		Demande de reprise d'une solution moins onéreuse et prenant en compte une solution pour le carrefour dangereux du Puits David	Demande de reprise d'une solution moins onéreuse et prenant en compte une solution pour le carrefour dangereux du Puits David
Circulation et stationnement	Voir ci-dessus			Voir ci-dessus